

# EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LOS PRODUCTOS FARTUM FOLIAR Y FARTUM BOSTER SOBRE LA PRODUCCIÓN, CALIDAD Y CONDICIÓN DE POST COSECHA DE CEREZO CV. LAPINS



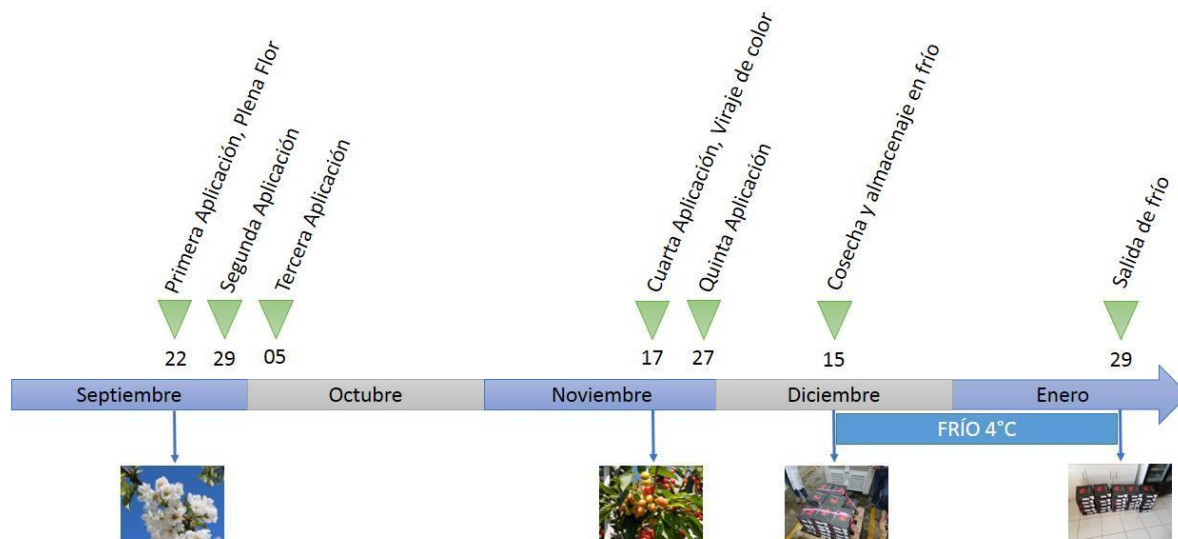
## Departamento de Producción Agrícola CER

**Objetivo:** Evaluar el efecto de los productos Fartum Foliar y Fartum Booster sobre la producción, calidad y condición de post cosecha de cerezo (*Prunus avium*) cv. Lapins.

**Localidad:** Agrícola Los Arroyos, Rengo, Región de O'Higgins, Chile.

**Duración del Ensayo:** 22 de Septiembre de 2017 hasta 29 de Enero de 2018

**Figura 5.** Línea de tiempo del ensayo con los principales eventos de este.



**Cuadro 3.** Descripción del diseño experimental considerando los detalles de cada tratamiento.

Tratamiento	Producto	Concentración (g o cc*hl <sup>-1</sup> )	Mojamiento (L*ha <sup>-1</sup> )	Dosis (Kg o L*ha <sup>-1</sup> )	N° Aplicaciones	Fecha de Aplicación	Momento de Aplicación
0	-	-	-	-	-	-	-
1	Fartum Foliar	250	1500	3,75	5	22-sep 29-sep 05-oct 17-nov 27-nov	Plena Flor 7 DDA 6 DDA Viraje de Color 10 DDA
2	Fartum Booster	300		4,5			
3	Testigo comercial 1 (I.A Ascophyllum nodosum)	250		3,75			
4	Testigo comercial 2 (I.A Ecklonia maxima)	300		4,5			

\*DDA = Días después de la aplica

**Cuadro 7.** Medias de componentes de rendimiento. Las letras indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).

Tratamiento	Carga Frutal	Carga Frutal Corregida	Rendimiento	Productividad	Fruta Comercial	
	N° Frutos/Planta	N° frutos planta/PARf*m2	Kg / Planta	Kg planta / PARf*m2	Kg / planta	% ( $\geq 26\text{mm}/\text{total}$ )
T0	2136	761	20,6	7,3	16,5	79 a
T1	1830	627	18,6	6,4	15,8	85 a
T2	2283	744	21	6,8	12,6	70 b
T3	2363	662	24,1	6,7	17,0	89 a
T4	1742	675	16,1	6,2	11,2	70 b
Valor p	0,446	0,7358	0,3512	0,8392	0,4954	0,0153

**Cuadro 10.** Distribución de calibres. Porcentaje promedio para cada categoría. Las letras indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).

Tratamientos	%						
	$\leq 22$	24	26	28	30	$> 30$	$\geq 28$
T0	4 a	16	47 b	28	5	0	33 a
T1	5 a	9	33 a	34	17	1	53 b
T2	7 a	23	45 b	21	4	0	25 a
T3	1 b	15	25 a	41	17	2	60 b
T4	9 a	17	36 a	25	10	1	37 a
Valor p	0,0469	0,1971	0,015	0,0708	0,1803	0,6078	0,0308

**Cuadro 12.** Variables de condición de fruta y sus medias asociadas a cada tratamiento, con sus respectivos errores estándar. Las letras indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).

Tratamiento	Deshidratación		Piel de Lagarto		Pitting		Firmeza	
	%	E.E	%	E.E	%	E.E	mg*mm <sup>2</sup>	E.E
T0	1	0,4	79,5 a	0,9	22,8	2,2	424,1 a	14,5
T1	0,8	0,4	97,5 a	2,2	25,5	3,2	443,4 a	7,6
T2	0,6	0,2	62,0 b	8,2	17,6	2,3	434,5 a	14,4
T3	1,4	0,4	50,3 b	10,7	22,3	4,6	387,2 b	17,2
T4	1,8	0,3	77,6 a	8,8	22,6	4,6	384,7 b	14,1
Valor p	0,1662		0,0087		0,6565		0,0338	

**Conclusiones:** De los resultados obtenidos en el presente estudio se pudo concluir que Fartum Foliar presentó mejoras en calidad de fruta aumentando significativamente el calibre y peso del fruto, y que, Fartum Booster disminuyó la incidencia de piel de lagarto, al ser comparados con el testigo absoluto. Por otro lado, ambos productos presentaron dichos efectos de forma similar al testigo comercial 1 (*Ascophyllum nodosum*), a diferencia del testigo comercial 2 (*Ecklonia maxima*), que no presentó efectos significativos en dichas variables. Finalmente, no se observó un efecto significativo de ningún bioestimulante en términos productivos.